

**Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze Sp. z o.o.**  
**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy**  
**58 - 400 Kamienna Góra ul. Bohaterów Getta 10**

(075) 744-90-36

fax. (075) 744-31-03

<http://www.pcz.org.pl>

e- mail: [pcz@pcz.org.pl](mailto:pcz@pcz.org.pl)

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z kapitałem zakładowym: 1.235.500,00 złotych

Wpisano do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000169608 NIP: 614-15-36-763 REGON: 231180960



1.dz. 463 z /07/2007

Kamienna Góra, 23-07-2007r.

wg rozdzielnika  
wszyscy wykonawcy

Dotyczy: zawiadomienie wykonawców uczestniczących w postępowaniu o zamówienie publiczne na dostawę drobnego sprzętu medycznego dla Powiatowego Centrum Zdrowia sp zoo w Kamiennej Górze N ZOZ Szpital Powiatowy o złożeniu protestu i wezwanie wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu w wyniku wniesienia protestu

Zgodnie z art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2006r. Nr 164, poz. 1163 z późniejszymi zmianami), Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia Spółka z o.o., Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Kamiennej Górze zawiadamia, że w dniu 20.07.2007 r. wpłynął protest na postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający przekazuje kopię protestu wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu oraz zamieszcza również na stronie internetowej [www.pcz.org.pl](http://www.pcz.org.pl) i wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w toczącym się postępowaniu w wyniku wniesionego protestu.

Zgodnie z art. 181 ust. 4 ust. 5 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu stają się Wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron i którzy przystąpią do postępowania w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania. Wykonawca zgłasza przystąpienie do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu, wskazując swój interes prawny w przystąpieniu i określając swoje żądanie w zakresie zarzutów zawartych w proteście. Zgłoszenie przystąpienia wnosi się do Zamawiającego przekazując jednocześnie jego kopię Wykonawcy wnoszącemu protest. Wykonawca wnoszący protest oraz Wykonawcy wezwani nie mogą następnie korzystać ze środków ochrony prawnej na czynności Zamawiającego wykonane zgodnie z ostatecznym rozstrzygnięciem protestu zapadłym w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

Jednocześnie Zamawiający działając zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z późn. zm. przedłuża:

- termin składania ofert do 30.07.2007 r. do godz. 10.00
- i wyznacza termin otwarcia ofert 30.07.2007 r. o godz. 10.15

oraz działając zgodnie z art. 38 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych z późn. zm. Zamawiający zawiadamia wszystkich wykonawców którym przekazano SIWZ jak również zamieszcza tę informację na stronie internetowej [www.pcz.org.pl](http://www.pcz.org.pl)

**KOPIA WNIESIONEGO PROTESTU**

Poznań, dnia 20 lipca 2007 r.

JTA Investment Sp. z o.o.  
ul. Kartuska 64  
60-471 Poznań

**Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze Sp. z  
o.o.  
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital  
Powiatowy  
Ul. Bohaterów Getta 10  
58-400 Kamienna Góra**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 6/2007 „na dostawę drobnego sprzętu medycznego”

## **PROTEST**

Działając w imieniu zarządu spółki JTA Investment Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, uprawniony do jej jednoosobowej reprezentacji, działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych (PZP)* mając na uwadze czynność Zamawiającego polegającą na udzieleniu odpowiedzi na pismo oferenta dotyczące przedmiotowego postępowania, opublikowane na stronie internetowej Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Kamiennej Górze dnia 19 lipca 2007 r. składam niniejszym **protest na czynność Zamawiającego w postaci udzielenia odpowiedzi po terminie na w/w pismo, co całkowicie zmodyfikowało wymogi określone w SIWZ, doprecyzowane odpowiedziami na zadane przez oferentów pytania.**

Wykonując obowiązki nałożone przez ustawodawcę w art. 180 ust. 8 PZP na Wykonawcę wnoszącego protest, wskazuję co następuje:

### **1. Oprotestowana czynność Zamawiającego.**

Zamawiający w dniu 19 lipca 2007 r. udzielił odpowiedzi na pismo oferenta, przez co w konsekwencji zostały całkowicie zmodyfikowane wcześniej określone wymogi w SIWZ, doprecyzowane przez Zamawiającego udzielonymi odpowiedziami na zadane przez oferentów pytania. Każde wyjaśnienie udzielane przez Zamawiającego wszystkim oferentom w trybie odpowiedzi na pytania stanowią rodzaj wykładni autentycznej wiążącej Zamawiającego i uczestników postępowania przetargowego; stanowią rodzaj zmiany jeżeli nie zachodzą ważne przesłanki odmiennego lub uzupełniającego zmodyfikowania SIWZ. Nadto należy stwierdzić, iż modyfikacja z dnia 19 lipca 2007 r., całkowicie odmiennie regulująca wymogi stawiane produktom zawartym w pakiecie 102, nastąpiła po terminie w którym tego typu modyfikacje mogły nastąpić bez przedłużenia terminu składania ofert.

### **2. Zarzuty.**

Zamawiający naruszył art. 38 ust. 1 ustawy PZP poprzez udzielenie odpowiedzi na pismo oferenta, na 2 dni przed terminem otwarcia ofert co w konsekwencji doprowadziło do całkowitej modyfikacji wymogów zawartych w SIWZ, doprecyzowanych odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego na pytania oferentowi. Naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy PZP poprzez przeprowadzanie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

### **3. Żądanie.**

Wnoszę o przywrócenie wersji wymogów zawartych w SIWZ, zmodyfikowanych odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego na pytania postawione przez oferentów w terminie do tego określonym, tj. na sześć dni przed terminem otwarcia ofert.

Wnoszę o nieuwzględnienie pisma oferenta jako, że wpłynęło po terminie oraz dąży do naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Wnoszę o niedokonywanie dalszych, niczym nieuzasadnionych zmian wymogów określonych zarówno w SIWZ, jak i doprecyzowanych odpowiedziami na zadane przez oferentów pytania.

### **UZASADNIENIE**

Zamawiający w dniu 19 lipca 2007 r. udzielił odpowiedzi na pismo wystosowane przez oferenta, całkowicie modyfikując wcześniej określone wymogi odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Decyzja taka została podjęta przez Zamawiającego po upływie terminu, w którym oferenci mają możliwość zadawania pytań. Oznacza to, iż Zamawiający nie powinien był modyfikować, na mniej niż 6 dni przed terminem składania ofert, wymogów wcześniej sprecyzowanych (art. 38 ust. 1 ustawy PZP). Dodatkowo potwierdza to wyrok sądu okręgowego V Ca 1311/02, ZPO 2003/2/79, gdzie stwierdzono, iż „wyjaśnienia udzielane wszystkim oferentom w trybie odpowiedzi na pytania każdego z nich w zakresie odnoszącym się do SIWZ stanowią rodzaj wykładni autentycznej wiążącej zamawiającego i uczestników przetargu; stanowią rodzaj zmiany, jeżeli nie ma konieczności odmiennego lub uzupełniającego zmodyfikowania SIWZ”. W niniejszym przypadku nie zachodzi żadna konieczność odmiennego lub uzupełniającego zmodyfikowania wcześniej określonych przez Zamawiającego wymogów. Należy również stanowczo podkreślić, że tego typu czynności naruszają zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania oferentów.

Pismo z dnia 19 lipca 2007 r. wystosowane przez oferenta ma jedynie na celu pozbawienie możliwości wzięcia udziału w postępowaniu przetargowym większej ilości wykonawców. Jak bowiem inaczej interpretować żądanie przywrócenia pierwotnej wersji pakietu (poprzez niewydziałanie konkretnych pozycji i nietworzenie odrębnego pakietu, nieuszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia). Oferent wyraźnie stwierdził, iż jest obecnie dostawcą wkładów workowych i to dlatego dąży do niedopuszczenia do postępowania przetargowego konkurencyjnych wykonawców.

**Reasumując wnoszę jak w punkcie 3 petitum pisma.**

Prezes Zarządu – Karol Hofman

Załączniki:

- aktualny odpis z KRS Protestującej