

Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze Sp. z o.o.
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy
58 - 400 Kamienna Góra ul. Bohaterów Getta 10

(075) 744-90-36

fax. (075) 744-31-03

<http://www.pcz.org.pl>

e- mail: pcz@pcz.org.pl

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z kapitałem zakładowym: 1.785.500,00 PLN złotych

Wpisano do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000169608 NIP: 614-15-36-763 REGON: 231180960

1. dz.164 z /02/2009

Kamienna Góra, 18-02-2009r.



Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: zawiadomienie wykonawców uczestniczących w postępowaniu o zamówienie publiczne na dostawę odczynników laboratoryjnych i drobnego sprzętu laboratoryjnego nr 1//2009 dla Powiatowego Centrum Zdrowia sp zoo w Kamiennej Górze N ZOZ Szpital Powiatowy o złożeniu protestu i wezwaniu wykonawców do przyłączenia się do protestu w postępowaniu w wyniku wniesienia protestu

Zgodnie z art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2006r. Nr 164, poz. 1163 z późniejszymi zmianami) - Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp zoo Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego niniejszym zawiadamia, że w dniu 17.02.2009 r. wpłynął protest na wynik/ rozstrzygnięcie postępowania z dnia 11.02.2009r. w przedmiotowej sprawie które odbyło się w dniu 06.02.2008r. W oparciu o stosowne przepisy Zamawiający przekazuje kopię protestu wykonawcom uczestniczącym w danym postępowaniu na zadanie nr 1 i 3 grupa I a także zamieszcza również na stronie internetowej www.pcz.org.pl/ i wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w toczącym się postępowaniu w wyniku wniesionego protestu.

Zgodnie z art. 181 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2008r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2006r. Nr 164, poz. 1163 z późniejszymi zmianami) uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu stają się Wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron i którzy przystąpią do postępowania w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania.

Wykonawca zgłasza przystąpienie do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu, wskazując swój interes prawny w przystąpieniu i określając swoje żądanie w zakresie zarzutów zawartych w proteście. Zgłoszenie przystąpienia wnosi się do Zamawiającego przekazując jednocześnie jego kopię Wykonawcy wnoszącemu protest (art. 181 ust.5). Wykonawca wnoszący protest oraz Wykonawcy wezwaniu nie mogą następnie korzystać ze środków ochrony prawnej na czynności Zamawiającego wykonane zgodnie z ostatecznym rozstrzygnięciem protestu zapadłym w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu (art. 181 ust.6).

Działając zgodnie z art. 181 ust. 2 wyżej przywołanej ustawy Zamawiający informuje o zawieszeniu biegu terminu związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu z dnia 17-02-2008r.

sporządziła: mgr Ewelina Wincza

z poważaniem
Prezes Zarządu
mgr Wiktor Król

Do wiadomości:

- 1) Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe BOR-POL
ul. Plac Jaśminu 2
44-152 Gliwice, woj. śląskie tel. 032/ 338-54-10, 032/ 338-54-11

- 2) Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL SA
ul. Widna 4
50-543 Wrocław, woj. dolnośląskie tel. 071/367-80-27, 071/ 367-78-49
- 3) Profilab spółka cywilna
ul. Al. Bohaterów Września 6
02-389 Warszawa, woj. mazowieckie tel. 022/ 822-48-42, 022/ 822-48-43
- 4) POLAB sp zoo
ul. Kostrogaj 14 A
09-400 Płock, woj. mazowieckie tel. 024/ 268-98-91, 024/ 268-98-92
- 5) MAR-FOUR Marian Siekierski
ul. Swojska 4
91-342 Łódź, woj. łódzkie tel. 042/ 650-88-21 042/ 650-87-31

KOPIA WNIESIONEGO PROTESTU

Kamienna Góra, dn. 17.02.2009r.

Firma Medlab Products sp zoo

ul. Gałczyńskiego 8

05-090 Raszyn

Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp zoo

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej

Szpital Powiatowy

ul. Bohaterów Getta 10

58-400 Kamienna Góra

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników laboratoryjnych i drobnego sprzętu laboratoryjnego dla Powiatowego Centrum Zdrowia sp zoo przy ul. Bohaterów Getta 10 w Kamiennej Górze

Zamawiający: Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp zoo Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy, ul. Bohaterów Getta 10, 58-400 Kamienna Góra

Protestujący: Medlab Products sp zoo, Gałczyńskiego8, 05-090 Raszyn

Raszyn, dn. 17/02/2009
Nasz znak: MLP/ 539/09

PROTEST

Wobec czynności podjętej przez Zamawiającego w toku postępowania oraz zaniechania przez Zamawiającego czynności, do której jest zobowiązany na podstawie Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami).

Zgodnie z prawem przysługującym na podstawie art. 180 w zw. z art. 179 ust. 1 Ustawy z

dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 29 listopada 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej „Ustawą”, Wykonawca – firma Medlab Products Sp. z o.o. z siedzibą w Raszynie w imieniu której działa, w oparciu o udzielone pełnomocnictwo z dnia 03.02.2009r., Aleksandra Sobiecka – Kierownik Sekcji Ofert i Przetargów, składa protest w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, Nr sprawy: 1/2009.

Wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia protestu tj.: pismo informujące o wyniku postępowania przetargowego powzięliśmy w dniu 11.02.2009r., zatem zachowując termin do wniesienia protestu określony w art. 180 ust. 2 Ustawy, Protestujący wnosi protest wobec czynności Zamawiającego:

- 1) Badania ofert – poprzez uznanie, iż oferta firmy Profilab S.C w Pakiecie nr 1 i Pakiecie nr 3 jest zgodna z treścią SIWZ i tym samym zaniechania odrzucenia ofert, której treść nie odpowiada treści SIWZ
- 2) Oceny ofert – poprzez wybór oferty w Pakiecie nr 1 i Pakiecie nr 2 nie spełniającej wymagań SIWZ i podlegającej odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 82 ust. 3 Ustawy;
- 3) Wyboru ofert – poprzez nie dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej w rozumieniu art. 2 ust. 5 oraz wyłącznie w oparciu o przepisy Ustawy, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 3;
- 4) Nierównego traktowania Wykonawców ubiegających się o zamówienie publiczne.

Protestujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (z późniejszymi zmianami) Prawo zamówień publicznych:

- art. 82 ust. 3 Ustawy, bowiem Zamawiający dokonał wyboru ofert, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy, ponieważ Zamawiający nie odrzucił ofert niezgodnych z treścią SIWZ;
- art. 7 ust. 3 Ustawy, ponieważ Zamawiający udzielił zamówienia wykonawcy niezgodnie z przepisami ustawy.

W związku z powyższymi zarzutami, Protestujący wnosi o:

- Unieważnienie decyzji o wyborze oferty firmy Profilab S.C w Pakiecie nr 1 i 3;
- Dokonanie czynności odrzucenia oferty firmy Profilab S.C w Pakiecie nr 1 i 3;
- Powtórzenie czynności oceny i wyboru ofert w Pakiecie nr 1 i 3

Nie odrzucenie oferty firmy Profilab S.C w Pakiecie nr 1 i 3 narusza interes prawny i finansowy Protestującego, bowiem oferta Protestującego spełnia wymogi SIWZ i powinna zostać uznana za ofertę najkorzystniejszą w Pakiecie nr 1 i nr 3 w rozumieniu art. 2 ust. 5 Ustawy oraz art. 91 ust. 1 Ustawy.

Uzasadnienie protestu

Zamawiający w zakresie Pakietu nr 1 i Pakietu nr 3 dokonał wyboru oferty firmy Profilab s.c.. pomimo faktu, iż jej treść nie odpowiada wymogom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w Rozdziale II lit. ii) zawarł wymóg, iż „w kolumnie „numer katalogowy” należy podać nr katalogowy producenta z uwagi na konieczność przedstawienia przez Wykonawcę

dokumentów (...) i umożliwienie odniesienia się do nich Zamawiającego, natomiast jeżeli Wykonawca ma swoje numery należy je podać w osobnej dodatkowej kolumnie...”

Firma Profilab S.C. w kolumnie „numer katalogowy” podała numery katalogowe własne, nie zaś numery katalogowe wskazanych producentów. Dotyczy to następujących pozycji: 1 – 10, 13 – 16 w Pakiecie nr 1, i pozycji nr 5 i 6 w Pakiecie nr 3. Na dowód przedstawiamy kilka przykładów:

- Szkiełka podstawowe i nakrywkowe w ofercie firmy Biosigma posiadają numery zaczynające się od symbolu VBS653/A, a kończą się na numerze VBS651, zgodnie z Deklaracją zgodności producenta, na którą powołuję się firma Profilab s.c.

Numer katalogowy podany w Pakiecie nr 1 w pozycji nr 1 „462” jest numerem katalogowym firmy Profilab s.c., a nie numerem katalogowym firmy Biosigma. Szkiełka mikroskopowe spełniające parametry zawarte w SIWZ w ofercie firmy Biosigma posiadają numer katalogowy: VBS 654/A.

Szkiełka mikroskopowe spełniające wymogi poz. 6, w ofercie Biosigma posiadają numer katalogowy VBS653/A, a nie jak podała firma Profilab s.c numer 460.

Szkiełka nakrywkowe spełniające wymogi poz 7, w ofercie Biosigma posiadają numer katalogowy VBS638, a nie jak podała firma Profilab s.c numer 480.32.

- Kapilary gazometryczne w ofercie firmy Medlab posiadają numery zaczynające się od symbolu 005, a kończą się na numerze 022, zgodnie z Deklaracją zgodności producenta, na którą powołuję się firma Profilab s.c.

Numer katalogowy podany w Pakiecie nr 1 w pozycji nr 8 „490.211” jest numerem katalogowym firmy Profilab s.c., a nie numerem katalogowym firmy Medlab. Kapilary spełniające parametry zawarte w SIWZ w ofercie firmy Medlab posiadają numer katalogowy: 016.

- Kapilary gazometryczne w ofercie firmy Medlab posiadają numery zaczynające się od symbolu 005, a kończą się na numerze 022, zgodnie z Deklaracją zgodności producenta, na którą powołuję się firma Profilab s.c.

Numer katalogowy podany w Pakiecie nr 1 w pozycji nr 8 „490.211” jest numerem katalogowym firmy Profilab s.c., a nie numerem katalogowym firmy Medlab. Kapilary spełniające parametry zawarte w SIWZ w ofercie firmy Medlab posiadają numer katalogowy: 016.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonując badania oferty firmy **Profilab s.c.** naruszył art. 89 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 82 ust. 3, bowiem zaniechał odrzucenia oferty, której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Należy również dodać, iż wyżej wskazana niezgodność treści oferty firmy Profilab s.c. z treścią SIWZ nie podlega poprawie na podstawie art. 87 ust. 2 ust. 1 i ust. 3. Gdyż niezgodność ta nie jest oczywistą omyłką pisarską, ani inną omyłką. Przez inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty należy rozumieć, bowiem omyłki, które nie polegają na świadomym błędnym złożeniu oświadczenia, nie powodują istotnych zmian w treści oferty i nie polegają na uzupełnianiu oświadczeń i dokumentów innych niż wskazane w art. 26 ust. 3 Ustawy. Zamawiający powinien mieć również możliwość samodzielnego dokonania poprawienia w ofercie takich omyłek. Na podstawie dokumentów załączonych do oferty przez firmę Profilab s.c., Zamawiający nie byłby w stanie samodzielnie dokonać poprawy numeru katalogowego wykonawcy na numer katalogowy

producenta.

Zatem w świetle przedstawionych zarzutów, została w zakresie Pakietu nr 1 i Pakietu nr 3, wybrana oferta, której treść nie odpowiada treści SIWZ.

W wyniku czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania, zarówno interes prawny jak i ekonomiczny protestującego doznał uszczerbku. Wybór oferty podlegającej odrzuceniu pozbawił naszą firmę możliwości pozyskania zamówienia publicznego.

Tym samym niniejszy protest jest w pełni uzasadniony.

Z upoważnienia Zarządu Spółki