

Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze Sp. z o.o.
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy
58 - 400 Kamienna Góra ul. Bohaterów Getta 10

(075) 744-90-36

fax. (075) 744-31-03

<http://www.pcz.org.pl>

e- mail: pcz@pcz.org.pl

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z kapitałem zakładowym: 1.235.500,00 złotych

Wpisano do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000169608 NIP: 614-15-36-763 REGON: 231180960

L.dz. z /12/2008

Kamienna Góra, 03-12-2008r.



Wszyscy Wykonawcy

Protestujący:

Firma „ROKOM”

Roboty Ogólnobudowlane i Renowacja Obiektów Zabytkowych

H.G.I. Komorowscy spółka jawna

Ptaszków 85/2, 58-400 Kamienna Góra

Oprotestowany:

Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze Sp. z o.o.

N ZOZ Szpital Powiatowy

ul. Bohaterów Getta 10

58-400 Kamienna Góra

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na remont oddziału dziecięcego w budynku Powiatowego Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze nr 11/2008 - rozstrzygnięcie protestu

Prezes Powiatowego Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp zoo Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego - jako Zamawiający, działając zgodnie z art. 183 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2006r. Nr 164, poz. 1163 ze zmianami), informuje o rozstrzygnięciu protestu dotyczącego czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego 11/2008 na remont oddziału dziecięcego.

Rozstrzygnięcie protestu dotyczącego czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jest następujące:

Zamawiający odrzuca protest wniesiony w dniu 27.11.2008r. w całości.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 183 ust. 2 ustawy z dnia Prawo Zamówień Publicznych po dokonaniu czynności o których mowa w art. 183 ust. 4 Zamawiający rozstrzyga protest wniesiony w dniu 27-11-2008r. w kwestii podnoszonej przez Protestującego, tj. naruszenia przez Zamawiającego przepisów:

1. art. 87 ust. 2 pkt. 3 pzp
2. art. 89 ust. 1 pkt. 2 pzp
3. art. 91 ust. 1 pzp
4. art. 7 ust. 1 i 3 pzp

Protestujący w złożonym proteście żąda uwzględnienia protestu i dokonania powtórnej oceny ofert poprzedzonej zastosowaniem procedury określonej w art. 87 ust. 2 pkt. 3 (tj. poprawienia w ofercie innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia niepowodujących zmian w treści oferty), nie odrzucenia oferty Protestującego z uwagi na art. 89 ust. 1 pkt. 2, naruszenia art. 91 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 i 3.

Zamawiający rozstrzygając protest uznał, że błąd w ofercie Wykonawcy nie mieści się w kryterium w przywołanym wyżej przepisie. Nie można uznać błędu jako oczywistej omyłki pisarskiej wprowadzonej znowelizowanymi przepisami prawa zamówień publicznych.

Zamawiający taksatywnie wpisał w siwz zarówno termin płatności, jak również żądał wypełnienia istotnej kwestii dotyczącej wykonania zamówienia przy pomocy podwykonawców. Niezgodność oferty z siwz nie może być uznana za błąd podlegający konieczności uzupełnienia.

Protestujący nie miał żadnych wątpliwości co do treści siwz przed złożeniem oferty skoro w trybie art. 38 nie zwrócił się do Zamawiającego o jej wyjaśnienia. Zamawiający uważa, że treść siwz jest czytelna i określa jednoznacznie wymogi co do przyszłej oferty i zawarcia umowy.

Oferent nie podał terminu płatności w stosownym załączniku – formularz cenowy nr e do siwz a w projekcie umowy zał nr g do siwz, którego wypełnienie nie było wymagane podał

samowolnie 14 dniowy termin zapłaty. Dokument ten nie może być brany pod uwagę przy ocenie oferty, co podnosi sam Protestujący.

Pominięta część siwz dotycząca wykonywania robót przy pomocy podwykonawców z punktu widzenia robót budowlanych ma zasadnicze znaczenie dla Zamawiającego a jej nieuzupełnienie w ofercie Protestującej stanowi o naruszeniu przez Protestującego warunków przez co jest niezgodna z treścią SIWZ.

Niniejszym informujemy, iż w dniu 28-11-2008r. działając na podstawie art. 181 ust. 4 oraz art. 181 ust. 5 - 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2006r. Nr 164, poz. 1163 ze zmianami) do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu po stronie Zamawiającego przystąpiła firma Budownictwo Ogólne Daniel Kubacki z Lubawki.

Wobec powyższego informujemy, iż Zamawiający stosuje zasadę równego traktowania wszystkich oferentów celem uzyskania jak najlepszego kontrahenta i dopuszczenia do postępowania przetargowego jak największej liczby konkurencyjnych wykonawców.

Oferty każdego oferenta zostały badane w taki sam skrupulatny sposób a nie spełniające są odrzucane. Odrzucenie oferty Protestującego było więc jak najbardziej uzasadnione. Powołane powyżej okoliczności powodują, iż Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Stwierdzamy, iż protest został złożony w terminie, o którym mowa w art. 183 ust. 2, a interes Protestującego nie został naruszony.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 184 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r., od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie. Na orzeczenie Izby kończące postępowanie odwoławcze stronom przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do sądu okręgowego właściwego dla siedziby Zamawiającego. Skargę wnosi się za pośrednictwem prezesa Urzędu w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi.

sporządziła: mgr Ewelina Wincza

Z poważaniem

**Prezes Zarządu
mgr Wiktor Król**